

PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA z dnia 08.02.2021

Przystępując do realizacji zadań w ramach projektu pn. „*Ekspansja zagraniczny firmy MANUFAKTURA Michał Grzębski poprzez wejście na nowe rynki*”, firma **MANUFAKTURA Michał Grzębski** dnia 29.01.2021 r dokonała publikacji zapytania ofertowego znak: MFM/TARR/FILMY-01/2021 w przedmiocie „Zaprojektowania i prowadzenia kampanii reklamowej w mediach elektronicznych”.

1. Przedmiot zamówienia

Wybór oferty dotyczył usługi polegającej na kompleksowym prowadzeniu kampanii w mediach elektronicznych typu Google, Yandex, Facebook, YouTube wraz z jej analityką oraz obsługą techniczną w celu odpowiedniego wypromowania informacji o produkcie eksportowym firmy (w założonej grupie docelowej), który będzie można zobaczyć podczas przedmiotowej wystawy targowej oraz kampanię re-marketingową, celem przygotowania do ekspansji na nowe rynku na potrzeby projektu prowadzonego w ramach „*FUNDUSZ EKSPORTOWY – granty dla MŚP z województwa kujawsko-pomorskiego*”, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 Oś priorytetowa 1. Wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu Działanie 1.5 Opracowanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP Poddziałanie 1.5.3 Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw, Schemat: Wsparcie MŚP na rynkach międzynarodowych - projekty grantowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, Nr Naboru 2/G/2020.

2. Sposób upublicznienia zapytania ofertowego

Zapytanie ofertowe zostało umieszczone na portalu zamówień pod adresem: <https://zamowieniarpo.kujawsko-pomorskie.pl>.

3. Tryb postępowania

Do postępowania zastosowanie miała zasada konkurencyjności oraz „Wytyczne dla Grantobiorców dotyczące udzielenia zamówień w ramach Funduszu Eksportowego”. Proces wyboru Wykonawcy przeprowadzono w oparciu o zasadę przejrzystej i uczciwej konkurencji, która obowiązuje podmioty realizujące projekty w ramach Funduszu Europejskich, które z mocy obowiązujących przepisów prawa nie są zobowiązane do stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. przed przeprowadzeniem konkursu dokonano szacowania wartości zamówienia, z którego



wynikło, że Zamawiający powinien wybrać Wykonawcę stosując zasadę konkurencyjności.

4. Miejsce i termin składania ofert

Oferta musiała zostać złożona w terminie do dnia 06.02.2021.

Oferty należało składać w formie elektronicznej lub papierowej na adres Zamawiającego tj.:

a) elektronicznie na adres Zamawiającego tj.: mfm@mfm.com.pl lub za pośrednictwem modułu Zamówienia kujawsko-pomorskie tj.: [https://zamowieniarpo.kujawsko-pomorskie.pl.](https://zamowieniarpo.kujawsko-pomorskie.pl;);

b) osobiście lub listownie na adres Zamawiającego tj.: ul. Polna 4A, 87-148 Łysomice z oznakowaniem na kopercie: „Zapytanie ofertowe znak MFM/KAMP-01/2021”.

5. Wykaz ofert

W terminie określonym w zapytaniu ofertowym została złożona 2 oferty:

- (1) Pollyart Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (oferta z dnia 5.02.2021)
- (2) Novitzky Piotr Nowicki (oferta z dnia 29.01.2021)

6. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu

W postępowaniu obie oferty zostały zakwalifikowane do oceny na podstawie kryteriów przedstawionych w pkt 7 niniejszego protokołu.

7. Ocena ofert

Ocena ofert została przeprowadzona oddzielnie dla całego przedmiotu zamówienia. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- a) CENA - ocenie podlegała cena całkowita netto (20%)
- b) KOSZTY KLIKNIĘĆ TYP 1 – (40%)
- c) KOSZTY KLIKNIĘĆ TYP 2 - (40%)

Ad. a) CENA

Ocenie podlegała cena całkowita netto za kampanie pod wszystkie imprezy targowe tj. HANNOVER MESSE Niemcy, METALLOBRABOTKA, Moskw., MSV Brno, Czechy, EMO Milano – Mediolan, Włochy, Blecheexpo, Stuttgart – Niemcy. Przyznawanie punktacji odbywało się zgodnie z poniższym wzorem:

$C = (\text{najniższa oferowana cena netto} / \text{cena netto oferty badanej}) \times 30$





Ad. b) KOSZTY KLIKNIĘĆ TYP 1

Ocenie podlegały uśrednione koszty kliknięcia dla kampanii Youtube InStream i Discovery. Przyznawanie punktacji odbywało się zgodnie z poniższym wzorem:

$$KK1 = (\text{najniższa oferowana cena netto/ cena netto oferty badanej}) \times 40$$

Ad. c) KOSZTY KLIKNIĘĆ TYP 2

Ocenie podlegały uśrednione koszty kliknięcia dla kampanii RMK. Przyznawanie punktacji odbywało się zgodnie z poniższym wzorem:

$$KK2 = (\text{najniższa oferowana cena netto/ cena netto oferty badanej}) \times 40$$

WYNIK:

Za najkorzystniejszą uznana została oferta, która otrzymała najwyższą liczbę punktów, będącą sumą liczby punktów uzyskanych w kryterium a), b) i c), jak również dostarczyła wszelką wymaganą dokumentację, o której mowa była w dziale zapytania ofertowego pn. **DODATKOWE WARUNKI - Lista dokumentów/oświadczeń wymaganych od Wykonawcy.**

$$O = C + KK1 + KK2$$

O – punktowa wartość oferty

C – punktowa ocena oferty cenowej

KK1 – punktowa ocena Kosztów kliknięć typ 1

KK2 – punktowa ocena Kosztów kliknięć typ 2

Zgodnie z warunkami postępowania Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, to jest takiej, które otrzymała najwyższą wartość punktową w ramach każdej części Zapytania.

Obaj Oferenci spełnili warunki udziału w postępowaniu a ich oferty zostały poddane ocenie. Po przeanalizowaniu złożonych ofert oraz podliczeniu wartości punktowych za każde kryterium ujęte w zapytaniu, wyliczenia punktowe przedstawiają się następująco:

Pollyart = 100 pkt.

Novitzky = 65,3 pkt.





Obszar oceny	Liczba uzyskanych punktów	
	Pollyart	Novitzky
Cena (max 30 pkt.)	20	6,5
Koszty kliknięć typ 1 (max 60 pkt.)	40	28,6
Koszty kliknięć typ 2 (max 10 pkt.)	40	30,3
Suma (max 100 pkt.)	100	65,3

8. Wybór oferty

Po analizie i wykonanej ocenie została wybrana najkorzystniejsza oferta firmy: **Pollyart Sp. z o. o.** i tym samym został wybrany na Wykonawcę w projekcie.

9. Uzasadnienie

W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. W wyniku przeprowadzonej oceny oferta uzyskała 100 pkt. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

10. Pozostałe informacje

Żaden z oferentów nie jest powiązany z Zamawiającym, co zostało potwierdzone załącznikiem - Oświadczenie o braku powiązań dołączonym do każdej z ofert. Spełniony został zatem warunek, w którym zamówienie nie może być udzielane podmiotowi powiązanemu z nim osobowo lub kapitałowo.

Załączniki:

- Potwierdzenie przesłania oferty na adres: mfm@mfm.com.pl przez obu Oferentów.